



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



# SESIÓN DE SEGUIMIENTO

29 DE MAYO DEL 2026

The page features decorative geometric patterns in the corners, consisting of squares and lines in a dark red color. On the left side, there is a stylized bird-like figure. A horizontal gold line is positioned below the text.

# CONTENIDO DE LA SESIÓN

(Sesión híbrida o presencial)


- **Consideraciones de la sesión**
- **Introducción**
- **Objetivo General y Específico**
- **Mensaje**
- **Inicio de la actividad**
  - > *Bienvenida*
- **Desarrollo**
  - > *Tema I. Tema Transversal*
  - Uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial en la Educación Superior.
    - > *Tema II. Ruta de Mejora Académica*
    - 1. Mejora de los aprendizajes
    - 2. Emprendimiento
    - 3. Internacionalización e interculturalidad
      - > *Tema III. Plan Institucional de Mejora Continua*
      - 1. Programa de Salud y Convivencia
      - 2. Programa Institucional de Investigación
      - 3. Programa de Calidad Institucional
      - 4. Programa de Protección Civil
      - 5. Programa de Sustentabilidad
- **Cierre y agradecimiento**
  - Producto obtenido
  - Agradecimiento a los participantes



# INTRODUCCIÓN

---





La tecnología ha transformado de manera acelerada todos los ámbitos de nuestra vida, haciéndola más cómoda y accesible y en el ámbito educativo no es ajeno a estos cambios. Sin embargo, en muchas ocasiones estudiantes y docentes hemos recurrido a recursos de inteligencia artificial de forma indiscriminada, dejando de lado procesos esenciales como la lectura, el razonamiento, el análisis y la capacidad de generar conclusiones propias. Nos encontramos frente a una de las herramientas más poderosas de la historia de la humanidad, disponible para todos, lo que implica una gran responsabilidad en su uso debe ser un instrumento de apoyo, siempre subordinado al pensamiento crítico y al criterio humano.

La adopción de la IA en la educación superior es prácticamente universal, cerca del 95% de los estudiantes la utilizan. Ante ello, los docentes debemos establecer lineamientos claros que definan qué usos son permitidos, cuáles requieren citación y cuáles deben prohibirse. Asimismo, es indispensable garantizar que los sistemas de IA cumplan con las normativas de protección de datos personales y confidencialidad. El enfoque de la evaluación debe transitar del “producto” al “proceso”, capacitando a los estudiantes para revisar fuentes, identificar alucinaciones y detectar sesgos algorítmicos. La IA puede ser útil para organizar ideas, pero la reflexión final y la redacción deben ser siempre propias del estudiante.

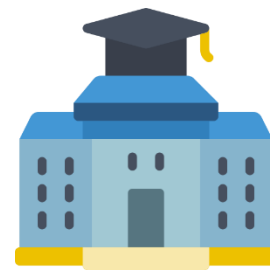
Con el objetivo de evitar la dependencia cognitiva, la IA debe potenciar el aprendizaje, no reemplazar el esfuerzo intelectual. La toma de decisiones académicas debe recaer en docentes y personal académico, quienes orienten el uso responsable de estas herramientas.

Los análisis pedagógicos y psicológicos muestran que un uso acrítico de la IA puede afectar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Por ello, es necesario diseñar ambientes y actividades que promuevan el juicio, el análisis y la reflexión, integrando la IA como recurso, pero sin sustituir la capacidad de razonamiento.

No se trata de prohibir la IA ni de adoptarla sin criterio ya que es vital rediseñar las actividades de aprendizaje, si una tarea puede resolverse con IA en segundos, entonces no estaba evaluando pensamiento superior. Debemos avanzar hacia proyectos donde la IA sea un copiloto, análisis de casos, contraste de fuentes, argumentación y creación. El estudiante debe explicar cómo utilizó la IA, qué decisiones tomó y qué criterios aplicó para validar la información.

En conclusión, la inteligencia artificial representa un avance tecnológico significativo, pero su incorporación en la educación superior exige un uso ético, crítico y pedagógicamente orientado. La clave está en formar estudiantes capaces de aprovechar la IA como apoyo, sin perder la autonomía intelectual que define el verdadero aprendizaje.





# MENSAJE

**Daniel Fragoso Torres**  
**Subsecretario de Educación Media Superior y Superior**  
**Secretaría de Educación Pública de Hidalgo**  
**San Juan Tilcuatla, San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo.**  
**Mayo 2026**

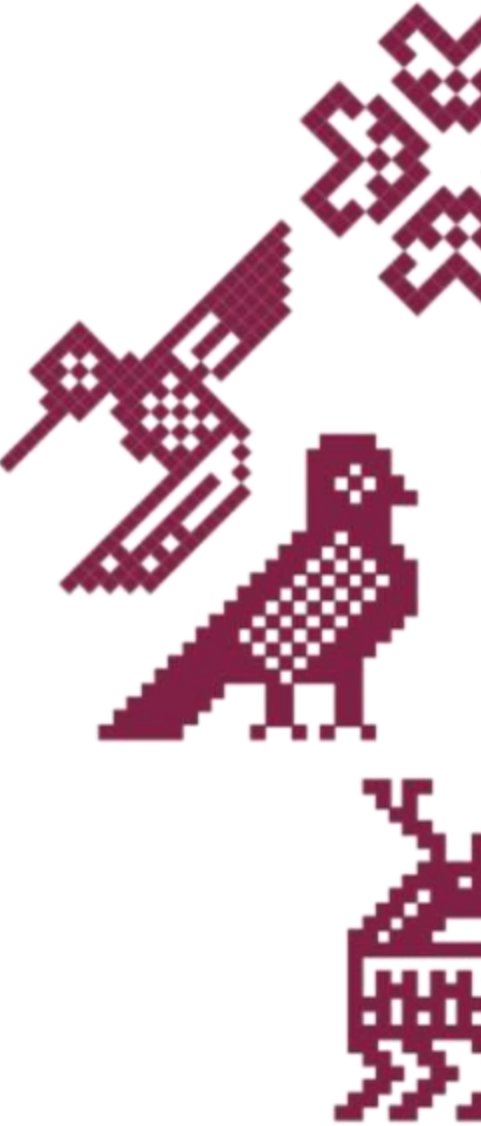


---

Noam Chomsky declaró en una entrevista que: “los fundadores de la IA -Alan Turing, Herbert Simon, Marvin Minsky y otros- la consideraban ciencia, parte de las entonces incipientes ciencias cognitivas, que utilizaban las nuevas tecnologías y los descubrimientos en la teoría matemática de la computación para avanzar en la comprensión. Con el paso de los años, estas preocupaciones se han desvanecido y se han visto desplazadas en gran medida por una orientación ingenieril...

...Siguiendo con la pregunta, ¿es probable que se conciban programas que superen las capacidades humanas? Hay que tener cuidado con la palabra "capacidades". Pero si consideramos que el término se refiere a la ejecución<sup>1</sup> humana, entonces la respuesta es: definitivamente sí. De hecho, existen desde hace mucho tiempo: la calculadora de un ordenador, por ejemplo. Puede superar con creces lo que hacen los humanos, aunque sólo sea por falta de tiempo y memoria. En el caso de sistemas cerrados como el ajedrez, en los años 50 se comprendió perfectamente que tarde o temprano, con el avance de gigantescas capacidades computacionales y un largo periodo de preparación, se podría idear un programa capaz de derrotar a un gran maestro que juega con un límite de memoria y tiempo. El alcance de ese logro, años más tarde, fue más que nada un reclamo publicitario para IBM. Muchos organismos biológicos superan las capacidades cognitivas humanas en aspectos mucho más profundos. Las hormigas del desierto de mi patio trasero tienen cerebros minúsculos, pero superan con creces las capacidades humanas de navegación, en los principios que subyacen, no sólo en ejecución. No existe tal cosa como una Gran Cadena del Ser en cuya cúspide esté el ser humano”.

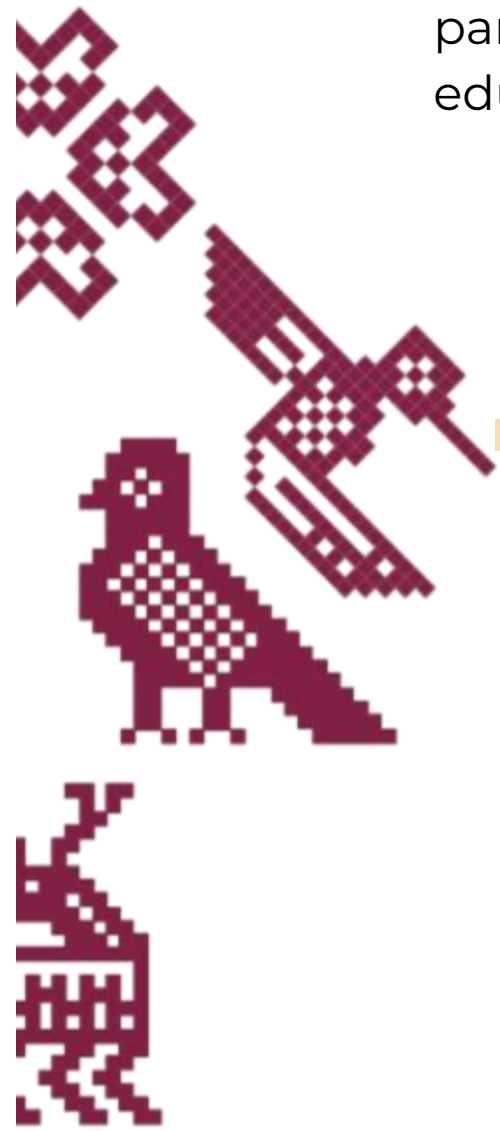
Según Slavoj Žižek, filósofo y crítico cultural esloveno, la inteligencia artificial (IA) representa una amenaza para la autonomía humana y la conciencia. Žižek argumenta que la IA está diseñada para optimizar la eficiencia y la productividad, pero a costa de reducir la complejidad de la experiencia humana. Considera que la IA puede llevar a una forma de "totalitarismo digital" donde las decisiones son tomadas por algoritmos en lugar de seres humanos. Además, Žižek cree que la IA puede reforzar las estructuras de poder existentes y perpetuar las desigualdades sociales. En resumen, Žižek ve la IA como una fuerza que puede erosionar la esencia de la humanidad y debilitar nuestra capacidad para tomar decisiones autónomas.



David Chalmers es un filósofo analítico australiano especializado en filosofía de la mente y filosofía del lenguaje, él, argumenta que la conciencia es un fenómeno fundamental que no puede ser reducido a procesos físicos o funcionales, lo que plantea desafíos para la creación de IA consciente. Pienso en eso y en el palimpsesto virtual de Meta de WhatsApp que creó este texto y me preguntó: ¿Qué tanto cambiará el pensamiento humano?

Lo que subyace en los tiempos de la cuarta revolución industrial no es preguntarnos cuál es el papel de la IA en la educación, sino regresar el punto a que la respuesta es, a su vez, la generación de las preguntas. La urgente necesidad de regresar a los maestros y a los alumnos a la base del pensamiento científico: aprender a preguntar.

En el primer gobierno de la transformación que encabeza el Gobernador de Hidalgo, Lic. Julio Menchaca Salazar, y que tiene en la instrucción del Secretario de Educación Pública, Dr. Natividad Castrejón Valdez, existe un objetivo, colaborar para que la tecnología sea el instrumento y no el destino. Por eso, en esta ocasión, ponemos en el centro de la discusión educativa este tema tan importante y al que debemos de guardar especial atención.





# BIENVENIDA

---

CTES UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE  
LA ENERGÍA

# TEMA TRANSVERSAL

---

✓ Uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial en la Educación Superior.



# TEMA II: RUTA DE MEJORA ACADÉMICA

Ejes Estratégicos	Indicador	Líneas de acción	(%) de cumplimiento	Evidencia	Avance de la meta por indicador
Mejora de los aprendizajes					
Emprendimiento					
Internacionalización e Interculturalidad					



# TEMA III: PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORA CONTINÚA

---

Programa	Líneas de acción (2025-2026)	Acciones realizadas a enero 2026	Meta alcanzada	Responsable
Programa de Salud y Convivencia.				
Programa Institucional de Investigación				
Programa de Calidad Institucional				
Programa de Protección Civil				
Programa de Sustentabilidad				



# CIERRE Y AGRADECIMIENTO

---

